



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-2726/17
Датум, 6.9.2017. године
Београд

ОПШТИНА БОЈНИК

Трг слободе бр. 2-4
Бојник

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев Општине Бојник, број 404-26/17 од 28.7.2017. године и допуне истог од 28.8.2017. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

М и ш л њ е њ е

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН, за јавну набавку додатних радова на изградњи водоводне мреже у насељу Горње Бријање и црпне станице на фабрици воде у Бојнику.

О б р а з л о ж е њ е

Дописом, број 404-26/17 од 28.7.2017. године, примљеним у Управи за јавне набавке 3.8.2017. године, наручилац Општина Бојник, обратио се захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка додатних радова на изградњи водоводне мреже у насељу Горње Бријање и црпне станице на фабрици воде у Бојнику.

Као потенцијалног понуђача наручилац је навео привредно друштво Г.Д.П. „Инвестпродукт“ д.о.о, Лебане.

У образложењу захтева наручилац је навео да је након спроведеног отвореног поступка јавне набавке, дана 5.1.2017. године закључио уговор о извођењу радова на изградњи водоводне мреже у насељу Горње Бријање и црпне станице на фабрици воде у Бојнику. У току извођења уговорених радова појавила се потреба за додатним радовима који нису обухваћени уговором, а који се не могу раздвојити у техничком погледу од првобитно уговорених радова и који се морају извршити јер су неопходни за извршење предмета основног уговора. Оправданост и неопходност извођења непредвиђених радова утврдили су стручни надзор и пројектант. У образложењу је такође наведено да се непредвиђени радови који су предмет захтева не могу раздвојити у техничком и технолошком погледу од првобитног уговора о јавној набавци, а да се при томе не проузрокују несразмерно велике тешкоће за инвеститора и трошкови због немогућности даљег наставка извођења преосталих радова, као и пролонгирање рока

завршетка радова за неколико месеци. Наручилац је навео да се непредвиђени радови јављају и као последица тога што су се радови у претходном периоду одвијали у више фаза изградње сходно финансијским могућностима наручиоца, а што је изазвало техничко технолошке проблеме које није било могуће уочити пре почетка реализације фазе у којој је предвиђен завршетак комплетне изградње и довођење објекта у функцију.

У прилогу захтева наручилац је, поред осталог, доставио:

- извештај надзорног органа од дана 5.6.2017. године, у којем је наведено да је до непредвиђених радова на изградњи водоводне мреже у селу Горње Бријање дошло услед тога што приликом израде пројекта у оквиру пројектне документације није урађен Геомеханички елаборат, те да је пројектант у предмеру и предрачуну радова ставио да је тло на целој дужини трасе III категорије, а да је приликом ископа ровова за полагање цеви извођач радова наишао на стеновити материјал. Даље, наведено је да је због квалитета мреже, а у складу са најновијим техничким решењима, у складу са Мишљењем – Издате сагласности бр. 06/17 од 24.3.2017. године од пројектанта „Водинг-92“ д.о.о, и међусобне сагласности од стране извођача радова, инвеститора, суинвеститора и надзорног органа на читавој дужини трасе потребно урадити електрофузионо заваривање цеви и осталих елемената;
- предмер и предрачун непредвиђених и накнадних радова, у којем је наведено да је потребно извршити ископ стене V категорије и ископ стене VI категорије, те да је потребан електрофузиони вентил са коадима по чворовима са уградбеном гарнитуром и уличном капом ДН 50 и електрофузиони вентил са коадима по чворовима са уградбеном гарнитуром и уличном капом ДН 110;
- документ насловљен као „Издавање сагласности“, од 24.3.2017. године, издат од стране „Водинг-92“ д.о.о, Београд у којем је наведено да исти даје сагласност за замену ливено гвоздених делова (арматуре и фитинга), које су пројектом водоводне мреже насељеног места Горње Бријање, општина Бојник предвиђени, са полиетиленским деловима, са образложењем да је прошло доста времена од израде техничке документације и да је дошло до понуде нових технолошких решења;
- експертизу о категоризацији тла у рову мреже за водоснабдевање села Горње Бријање (Бојник);
- Уговор о извођењу радова на изградњи водоводне мреже у насељу Горње Бријање и црпне станице на фабрици воде у Бојнику, бр. 404-70/16-04 од 5.1.2017. године, закључен између наручиоца и Г.Д.П. „Инвестпродук“ д.о.о, Лебане.

Дописом Управе за јавне набавке, број 404-02-2726/2017 од 15.8.2017. године наручилац је био позван да захтев за мишљење допуни на начин што ће у допуни доставити образложење надзорног органа о потреби извођења радова на замени електрофузионог вентила са коадима по чворовима са уградбеном гарнитуром и уличном капом ДН 50 и електрофузионог вентила са коадима по чворовима са уградбеном гарнитуром и уличном капом ДН 110, у којем ће се надзорни орган изјаснити о томе да ли исти представљају непредвиђене или накнадне радове, односно радове који се могу издвојити од радова обухваћених првобитним уговором и њихово извођење доделити другом извођачу. Поред наведеног, наручилац је позван и да се изјасни о томе када је урађен пројекат по основу кога се изводе предметни радови и због чега исти није ревидиран пре покретања поступка јавне набавке, имајући у виду да је наручиоцу морала бити позната околност да су се у међувремену појавила напреднија технолошка решења.

У допуни захтева за мишљење од 28.8.2017. године наручилац је доставио извештај надзорног органа у оквиру ког је наведено да су предмет преговарачког поступка непредвиђени радови, те да се исти не могу издвојити од радова обухваћених првобитним уговором и доделити другом извођачу, да пројектом предвиђене бетонске шахте са ливено гвозденим фазонским комадима и вентилима није могуће изградити због недовољног габарита саобраћајнице на предвиђеним местима и због неповољног састава земљишта. Такође, наведено је да предложено техничко решење представља боље техничко тешење у смислу смањених трошкова одржавања и дужег века експлоатације и да уградња електрофузионих вентила не захтева ископ и изградњу шахти и исто ће омогућити несметно функционисање водовдне мреже. У образложењу захтева наручилац је навео да је главни пројекат снабдевања водом села Горње Бријање, Стубла и Кацабаћ на територији општине Бојник урађен марта 2002. године и да је на основу истог издато решење о грађевинској дозволи дана 29.9.2009. године, те да је пројектант у априлу 2016. године за потребе конкурисања за доделу донаторских средстава урадио Извод из пројекта у коме није сагледао стварно стање на терену и није у целости предвидео техничко-технолошка решења, већ је задржао техничка решења из основног пројекта у делу бетонских шахти са ливено гвозденим фазонским комадима и вентилима.

Чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

(1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или

(2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. прописано је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до 6) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење, допуне захтева и приложену документацију и утврдила да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године, као и да вредност додатних радова није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора.

На основу навода из захтева за мишљење и приложене документације, може се закључити да предметни радови нису били обухваћени првобитним пројектом, па самим тим ни првобитним уговором о јавној набавци. Наведена околност за наручиоца представља непредвидљиву околност, имајући у виду да је пројектна документација,

као и извод из исте, на основу које су сачињене техничке спецификације предмета јавне набавке израђена од стране трећег лица. Осим тога, из образложења захтева за мишљење и приложеног извештаја надзорног органа може се закључити да је извођење додатних радова неопходно ради извршења уговора о јавној набавци и да се исти не могу одвојити у техничком и економском погледу од првобитног уговора о јавној набавци без несразмерно великих техничких тешкоћа и трошкова. Имајући у виду наведено, Управа за јавне набавке је мишљења да је, у конкретном случају, основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, на основу члана 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Посебно напомињемо да је наручилац у обавези да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

В.Д. ДИРЕКТОРА

др Предраг Јовановић